



HAL
open science

Dedukti : un vérificateur de preuves universel

Ronan Saillard

► **To cite this version:**

Ronan Saillard. Dedukti : un vérificateur de preuves universel. Journées de seconde année de l'École Doctorale à Mines ParisTech, Jun 2014, Paris, France. hal-01100519

HAL Id: hal-01100519

<https://minesparis-psl.hal.science/hal-01100519>

Submitted on 6 Jan 2015

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Contexte et objectif

- **Dedukti** est un vérificateur de type pour $\lambda\Pi$ -calcul modulo.
- Le $\lambda\Pi$ -calcul **modulo** est une extension du λ -calcul avec des **types dépendants** et une relation de conversion étendue par des **règles de réécriture**.
- Dedukti est capable de vérifier les preuves provenant de **proveurs de théorèmes** (Zenon, iProver) et d'**assistants de preuves** (Coq, HOL, Focalize).
- On montre à travers plusieurs exemples que l'utilisation de la réécriture caractéristique du $\lambda\Pi$ -calcul modulo permet d'obtenir des **preuves plus petites** et **plus rapides** à vérifier.

Expérience

On compare, sur deux jeux de tests différents, des encodages avec règles de réécriture et sans règle de réécriture.

- Le premier test concerne 86 fichiers de la bibliothèque de preuves et théorèmes **OpenTheory** tels qu'encodés par **Holide**.
- Le deuxième test concerne 520 fichiers correspondant à des preuves de théorèmes de la bibliothèque **TPTP**, obtenus grâce au prouveur **Zenon**. La bibliothèque TPTP est le jeu de test standard des prouveurs automatiques.

Les tests ont été réalisés sur un ordinateur Linux muni d'un processeur Intel Core i7-3520M CPU @ 2.90GHz x 4 et de 16GB de Ram.

Traducteurs

Pour vérifier une preuve avec **Dedukti**, il faut d'abord l'exprimer dans le $\lambda\Pi$ -calcul **modulo**. Pour cela, on utilise des **traducteurs** spécialisés :

- **Holide** traduit les preuves de l'assistant de preuve **HOL Light**.
- **Coqine** traduit les preuves de l'assistant de preuve **Coq**.
- **Zenonide** traduit les preuves du prouveur de premier ordre **Zenon**.
- **Focalide** traduit les programmes certifiés de **FoCaLiZe**.
- Une extension du prouveur **iProver** permet de traduire ses preuves.



Ces logiciels sont développés au sein de l'équipe **Deducteam** de **INRIA** par Ali Assaf, Guillaume Burel, Raphaël Cauderlier, Frédéric Gilbert et Pierre Halmagrand.

Règles de typage

(Empty) $\emptyset \text{ wf}$

(Dec) $\frac{\Gamma \vdash A : s \quad x \notin \Gamma}{\Gamma(x : A) \text{ wf}}$

(Rw) $\frac{\Gamma \Delta \vdash l : T \quad \Gamma \Delta \vdash r : T \quad FV(r) \cap \Delta \subset FV(l)}{\Gamma([\Delta]l \leftrightarrow r) \text{ wf}}$

(Type) $\frac{\Gamma \text{ wf}}{\Gamma \vdash \text{Type} : \text{Kind}}$

(Var/Cst) $\frac{\Gamma \text{ wf} \quad (x : A) \in \Gamma}{\Gamma \vdash x : A}$

(Abs) $\frac{\Gamma \vdash A : \text{Type} \quad \Gamma(x : A) \vdash t : B \quad B \neq \text{Kind}}{\Gamma \vdash \lambda x^A. t : \Pi x^A. B}$

(Prod) $\frac{\Gamma \vdash A : \text{Type} \quad \Gamma(x : A) \vdash B : s}{\Gamma \vdash \Pi x^A. B : s}$

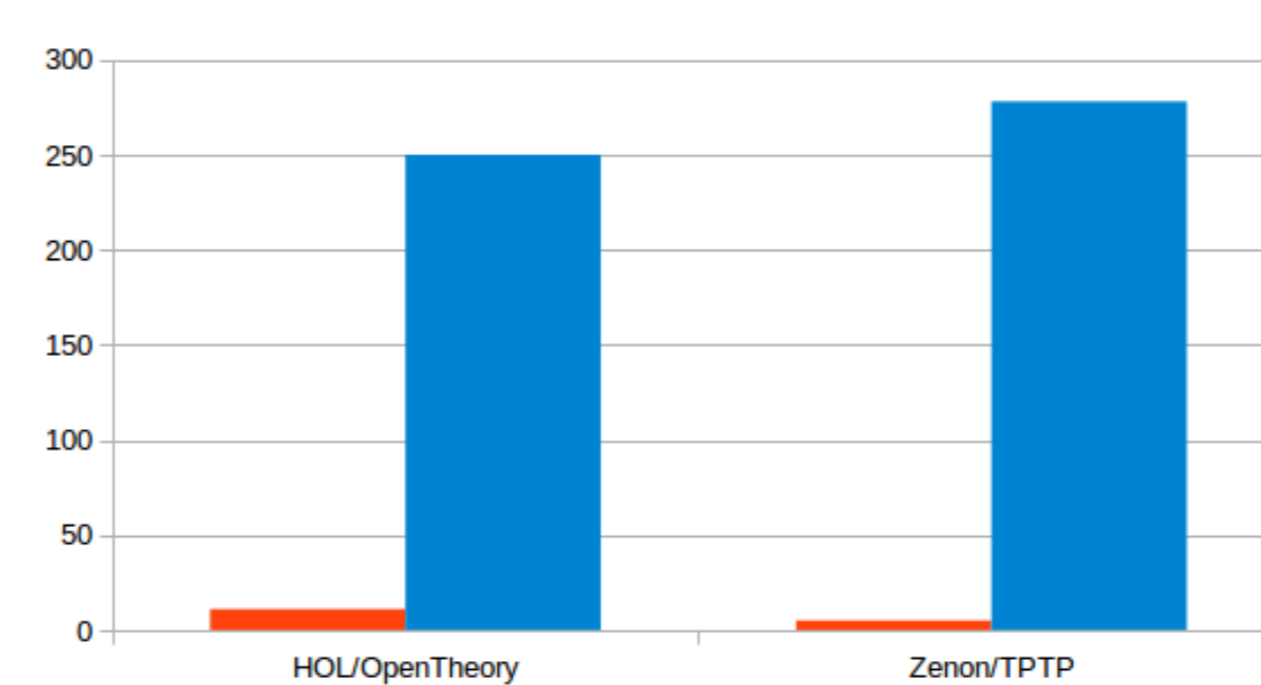
(App) $\frac{\Gamma \vdash t : \Pi x^A. B \quad \Gamma \vdash u : A}{\Gamma \vdash tu : B[x \setminus u]}$ (Conv) $\frac{\Gamma \vdash t : A \quad \Gamma \vdash B : s \quad A \equiv_{\beta\Gamma} B}{\Gamma \vdash t : B}$

Règles de typage du $\lambda\Pi$ -calcul modulo.

Mise en œuvre

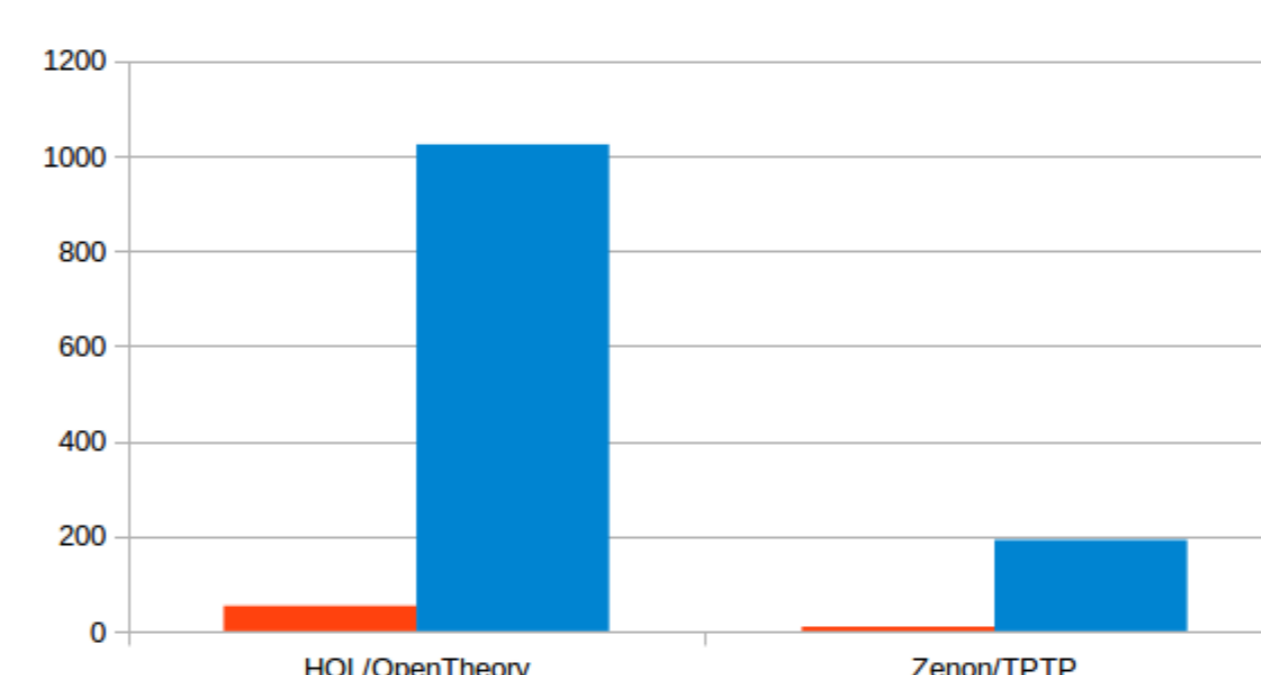
- Un millier de lignes de code **OCaml** pour le vérificateur de types du $\lambda\Pi$ -calcul modulo.
- Une machine de réduction **call-by-need** pour la β -réduction et les **règles de réécriture** ajoutées.
- La compilation des **règles de réécriture** (possiblement non linéaires) en **arbres de décision** pour une réécriture efficace.
- Une **licence libre** : CeCILL-B.

Résultats



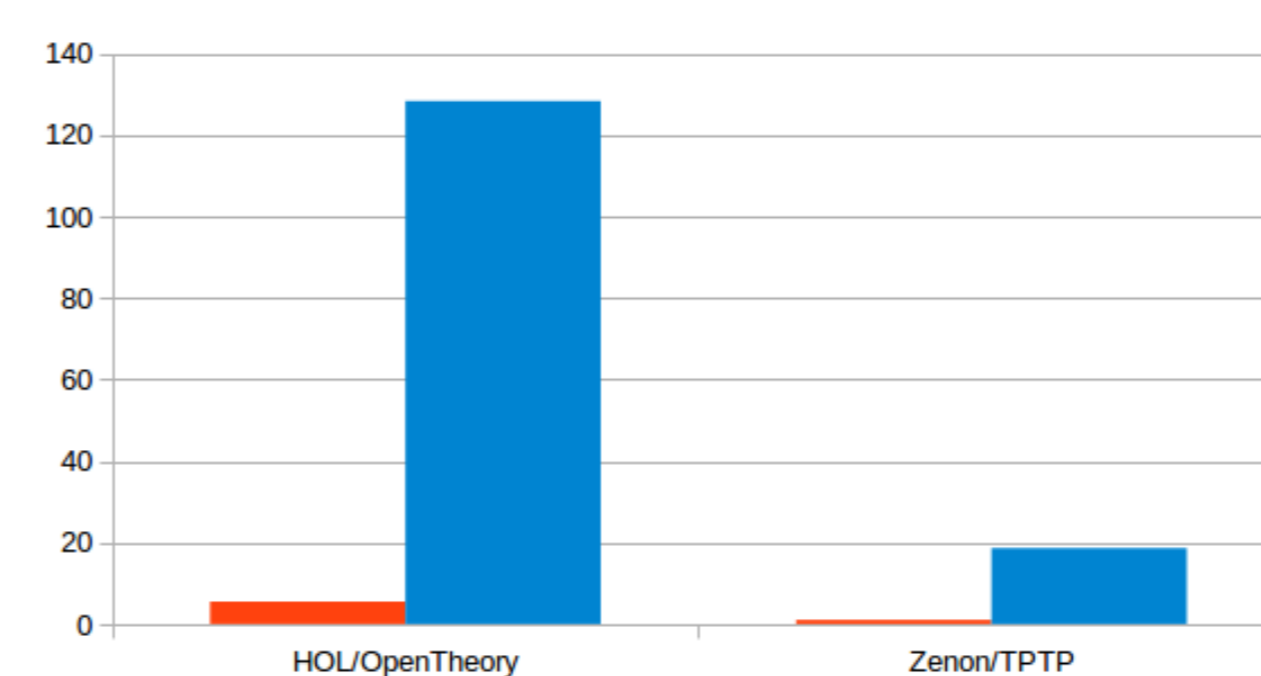
Temps de vérification (en secondes)

La vérification des preuves encodées en utilisant les règles de réécriture est **23 fois plus rapide** pour OpenTheory et est **55 fois plus rapide** pour TPTP.



Taille des fichiers (en mégaoctets)

La taille des fichiers obtenus après encodage est environ **20 fois inférieure** lorsqu'on utilise des règles de réécriture.



Nombre de tests de conversion (en millions)

Le nombre de tests de conversion effectués lors de la vérification des preuves de **OpenTheory** est **23 fois inférieur** pour l'encodage avec règles de réécriture et **18 fois inférieur** pour TPTP.

Légende : avec réécriture - sans réécriture

Interprétation : Un encodage avec réécriture est nettement plus rapide à vérifier. Cela s'explique, d'abord par la taille réduite des termes obtenus par ces encodage, et ensuite par le nombre moins important de tests de conversion nécessaires à leur vérification.

Vers l'interopérabilité

- Les systèmes de preuves actuels souffrent d'un manque d'**interopérabilité**. Il est difficile de réutiliser une théorie d'un système dans un autre sans refaire toutes les preuves.
- La traduction de différents systèmes dans un formalisme commun et facilement vérifiable permettra de **combiner** leurs preuves pour construire des théories plus larges.

Référence

R. Saillard, Towards explicit rewrite rules in the lambda-Pi calculus modulo, 10th International Workshop on the Implementation of Logics (IWIL), Stellenbosch, 2013.